

APROXIMACIONES A LAS REPRESENTACIONES E IMAGINARIOS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE ARGENTINA Y PERÚ SOBRE EXTENSIÓN

María Analía Valera. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina. avalera@uncu.edu.ar
<https://orcid.org/0009-0005-6945-6123>

Lilly Elsa Huamanchumo Sánchez. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
luamanchumos@unmsm.edu.pe <https://orcid.org/0000-0002-1735-3051>

Resumen

El trabajo que ponemos a consideración presenta el avance de una investigación en torno a las representaciones e imaginarios sociales (RS) sobre universidad y extensión, entendida esta última como función sustantiva en su vertiente territorial (Rodas Jiménez y Pérez Ramírez, 2017). Consideramos que la extensión en tanto brazo político fundamental de la universidad pública latinoamericana no ha alcanzado aún toda su potencialidad. Unzué (2018) es quien rescata e identifica el compromiso social universitario apoyado en la “misión social” -uno de los principales legados de la Reforma del 18-, como característica identitaria de las universidades públicas de la región. Postura distante, por cierto, de la conclusión a la que arriba Ballén (2019) en su texto Reinventar la Universidad. La publicación se basa en un estudio llevado a cabo en academias mexicanas y colombianas a partir de sus idearios y documentos fundacionales. Allí analiza las misiones y visiones arrojando resultados que referencian universidades poco comprometidas con la comunidad, con impacto esporádico y escasa asignación de recursos. Teniendo en cuenta este escenario diverso y ambiguo, y específicamente desde el estudio de los imaginarios, nos preguntamos cuáles son las representaciones que anidan en estudiantes universitarios de Perú y Argentina y qué impacto tiene en las prácticas extensionistas; y en este sentido, si hay algo que la universidad pueda hacer para maximizar su potencial territorial en respuesta a las demandas y necesidades sociales.

Palabras clave: Universidad, Extensión, Representaciones e Imaginarios Sociales.

Summary

The work that we put up for consideration presents the progress of a research around the representations and social imaginaries about university and extension, the latter understood as a substantive function in its territorial aspect (Rodas Jiménez and Pérez Ramírez, 2017). We consider that the extension as a fundamental political arm of the Latin American public university has not yet reached its full potential. Unzué (2018) is the one who rescues and identifies the university social commitment supported by the “social mission” -one of the main legacies of the Reform of 18-, as an identity characteristic of the public universities in the region. A distant position from the conclusion reached by Ballén (2019) in his text Reinventing the University. The publication is based on a study carried out in Mexican and Colombian academies based on their ideas and founding documents. There it analyzes the missions and visions, yielding results that refer to universities with little commitment to the community, with sporadic impact and little allocation of resources. Considering this diverse and ambiguous scenario, and specifically from the study of imaginaries, we ask ourselves what representations nest in university students from Peru and Argentina and what impact it has on extension practices; and in this sense, if there is anything that the university can do to maximize its territorial potential in response to social demands and needs.



Keywords: University, Extension, Representations and Social Imaginaries.

1. Introducción

La presente investigación tiene por objetivo la aproximación a las representaciones e imaginarios sociales referidos a la universidad y a la extensión, en estudiantes universitarios peruanos y argentinos. De este modo, se pretende coadyuvar a definir andamiajes factibles para contribuir a esta función en su posibilidad de articulación dialógica con diferentes actores sociales para hacer frente a las problemáticas relevantes.

En esta temática, importa decir que en la región existen diversas maneras de concebir la extensión. Para Tommasino y Cano (2016), unos de los principales referentes, los posicionamientos podrían agruparse en dos modelos esenciales: el difusionista transferencista, apoyado en una concepción de universidad que monopoliza el saber y es quien lo derrama a la sociedad desde una relación asimétrica; y el crítico, con base territorial, enfocado en las problemáticas y demandas sociales, que articula con organizaciones y movimientos sociales, a partir de un diálogo de saberes. La extensión crítica es considerada una expresión del Compromiso Social Universitario (CPU).

Por su parte, las representaciones sociales son conceptualizadas como las que aportan los significados que se necesitan para comprender, actuar y orientarse en su medio social (Ibañez, 1988). Según Moscovici (1985) existen tres tipos de representaciones sociales en lo fundamental: emancipadas, polémicas y hegemónicas.

En lo que respecta a la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo), de Mendoza, Argentina y su vínculo con la extensión, podemos mencionar que existen diversas concepciones y posicionamientos que disputan los sentidos de la universidad. Es así como se halla un sector de docentes y estudiantes muy activista, identificado con la extensión crítica, profundamente comprometido, militante, participante y conocedor de los marcos teóricos, epistemológicos y metodológicos que la sustentan frente a una mayoría indiferente. Por su parte, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) de Lima, Perú, existen conceptos y prácticas distintas y a la vez vinculados entre sí, como lo son la extensión, la proyección social y la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Regida estatutariamente desde el 2014 por los alcances de la Ley Universitaria 30220 quien le confiere un capítulo completo a la Responsabilidad Social, la función sustantiva de extensión ha sido subsumida por ella, convirtiéndose entre otros aspectos, en un pilar esencial para la auto-sustentabilidad universitaria.

Lo descrito a grandes rasgos hasta aquí, configura el contexto situacional que despertó el interés de las autoras por realizar este trabajo.

2. Materiales y Metodología

La metodología con la que se ha trabajado es de tipo mixta, a partir de instrumentos cuantitativos (escala Likert) y cualitativos (asociación de palabras, metáforas y grupo focal). El avance presentado no incluye los resultados de los grupos focales. Las preguntas disparadoras utilizadas con el objetivo de deconstruir las representaciones e imaginarios sociales sobre universidad y extensión en estudiantes latinoamericanos han sido las siguientes: ¿qué idea tienen de universidad?, ¿qué entienden los estudiantes por extensión en la universidad? y ¿cómo imaginan su vinculación con el territorio?

Se ha tenido en cuenta para el estudio de las representaciones e imaginarios sociales que los instrumentos utilizados deben reunir ciertas características entre las cuales, las más importantes son: el objeto de representación (en nuestro caso: universidad y extensión), el sujeto que construye tal representación (estudiantes universitarios de universidades públicas de Perú y Argentina, a mitad de carrera, teniendo en cuenta sexo, edad y lugar de procedencia) y el contexto en el cual surgen las mismas.¹

En cuanto a los materiales utilizados, se confeccionó oportunamente una encuesta que incluía un ítem sobre palabras asociadas a universidad y otro idéntico para extensión. También contuvo dos frases incompletas en tanto metáforas sobre universidad y extensión. Por otra parte, se elaboraron dos afirmaciones por cada supuesto sobre universidad (universidad popular, elitista, mercantil – empresarial, competitiva, productora de profesionales, entre otros) y sobre extensión, teniendo en cuenta el modelo tradicional o transferencista, el difusionista, el integracionista y el contra-hegemónico o crítico (Gezmet, 2019). En total, veinte afirmaciones fueron evaluadas por los estudiantes con la escala de Likert. Se construyeron también las preguntas a ser utilizadas en los grupos focales, con la finalidad de profundizar y/o esclarecer según la información recabada previamente.

3. Resultados y Discusiones

Los resultados obtenidos difieren según se trate de la UNCuyo de Argentina, o de la UNMSM del Perú. En cada región, se armaron categorías representativas e integradoras con respuestas afines.

Comenzando por Argentina, a partir de las ideas y palabras asociadas, podemos clasificar las respuestas en las siguientes categorías según orden de importancia.

A continuación, analizaremos las representaciones e imaginarios sociales vinculados a Universidad:

- conocimiento (aprendizaje, educación, formación, títulos, posgrados, entre otros) con el 30% de las respuestas;
- derechos (libertad, igualdad, garantía, diversidad, inclusión, ciudadanía, entre otros) con el 25% de las respuestas;
- espacio con otros (construcción conjunta, actividades en común, espacio de contención, amistades, comunidad, participación) con (+) del 15%;
- posibilidad (oportunidades, posibilidad de crecimiento, de formación profesional, de emancipación) con (+) del 10%;
- institución (organización, espacio instituyente, asociación libre, pública) con (-) del 10%.
- Por último, y con el 5% aparece una connotación negativa referida a universidad: privilegio, persecución y acceso limitado.

¹En el caso de Argentina, el contexto económico puede definirse como complejo y crítico; el social, caracterizado por la brecha ideológica; en cuanto al cultural, diferenciado por la conciencia generalizada de derechos.

Con respecto a las palabras asociadas a Extensión encontramos gran dispersión en las respuestas, no hay acuerdos, pudiéndose formar las siguientes categorías:

- el 30% vincula la extensión a la formación (conocimientos, información, niveles, posgrados, capacitación);
- el 20% de los estudiantes la entienden como el vínculo con la sociedad (espacio comunitario, trabajo fuera de la universidad, trabajo en red, relación con barrios, con organizaciones, experiencias, promover programas, promover la inclusión, trabajo en conjunto, lo social);
- con el 20% también, la relacionaron con procesos de territorialización (ampliación de carreras, campus hacia otras ciudades, facilitar a estudiantes lejanos, ampliación al territorio, ampliación universitaria, desarrollo universitario, extensión física de la universidad, espacios para incorporar carreras, sectorialidad, familiarización);
- en un 15 % el imaginario asoció la extensión como posibilidad (oportunidad, ciudadanía, enriquecedora, huellas, tiempo, experiencias, necesaria, elección).
- alrededor de un 5% NS NC.

En cuanto a la metáfora sobre Universidad, las categorías en las que pueden agruparse coinciden con las arrojadas en las anteriores representaciones; la diferencia aquí es que aparecen con mucha más intensidad los sentimientos, tanto positivos como los negativos, y el orden de importancia se da invertido.

En cuanto a la metáfora sobre Extensión encontramos gran dispersión en las respuestas y con un 25% que no responde. Los que lo hacen la refieren a aspectos tales como: intercambio de vivencias y conocimientos con la comunidad, espacio en relación con la comunidad (categoría = a vínculo, lazo, intercambio, los otros); un aporte a la sociedad, un compromiso con la sociedad, una ayuda de la universidad a la comunidad, un facilitador a estudiantes lejanos (categoría = compromiso y aporte); como contribución al conocimiento aprendido, la posibilidad de profesionalizarse aún más, acceso a carreras más demandadas (categoría= formación, conocimiento); crecer en la profesión, una oportunidad, una herramienta (categoría = posibilidad).

Con respecto a la escala de Likert, los resultados son más que interesantes. Teniendo en cuenta que las afirmaciones se armaron según supuestos de universidad y extensión, surgen posicionamientos muy claros en torno a dichas representaciones sociales, a saber:

- La universidad como actor preponderante para posicionarse en favor de las clases subalternas, escuchando sus demandas y trabajando juntos desde una perspectiva de derechos, en la modificación de las situaciones que generan desigualdad. (acuerdo generalizado).
- La universidad como garante de derechos, actúa en diferentes ámbitos, no sólo en el área del saber. (amplio acuerdo).
- La universidad como institución con reconocimiento social, define agenda, posiciona temas fundamentales y habilita espacio de debate y acuerdos. (amplio acuerdo también).
- La universidad como agente que contribuye al crecimiento cultural y a la transformación social y económica del territorio. (amplio acuerdo).
- Los avances científicos y tecnológicos son la razón de ser de la universidad y la extensión, la encargada de transferirlos a la sociedad. (medianamente de acuerdo).
- La universidad como unidad de gerenciamiento, que vende cursos, se vincula con empresas y está preocupada por su posición en rankings internacionales. (amplio desacuerdo).

Las categorías que se construyeron para analizar los resultados referidos a la UNMSM arrojaron los siguientes resultados:

Entre los imaginarios sociales de los estudiantes, obtenidos por asociación de palabras, para el vocablo Universidad, figura en primer lugar, con un 30%, su identificación como una institución que posibilita el conocimiento, categoría que engloba: estudios, aprendizaje, enseñanza, pensamiento crítico, cursos e investigación; seguido de la categoría expectativa que genera en los jóvenes con un 20 % y que contempla: oportunidad, inversión y progreso social. En tercer lugar, los jóvenes vinculan a la academia con esfuerzo que se desagrega en: dedicación, sacrificio, responsabilidad, disciplina y trabajo; con un 19%. Luego, en cuarto lugar, con 15% aparece la categoría relaciones que responde a: convivencia, socialización, confraternidad, amistad. Finalmente, en quinto lugar, y con un 15% se posiciona la categoría institución arrojando como imaginarios: Decana de América, Facultad de Letras, Ciudad Universitaria, San Marcos, Alma Mater, segundo hogar y orgullo. En la categoría de connotación negativa sobre la universidad tenemos respuestas variadas importantes de profundizar como: conflicto, falta de tiempo y estrés.

Sobre Extensión, los imaginarios sociales se presentaron muy dispersos si lo comparamos con la palabra Universidad. Los resultados fueron así; en primer lugar, con un 20% se posiciona el conocimiento y comprende: formación, estudios extra, actividades académicas complementarias, talleres extras, cursos, conferencias, charlas, debates, posgrado, pasantía e intercambios estudiantiles. En segundo lugar, con un 15% se ubica la categoría territorio, vinculada a: universidad en la comunidad, vinculación con la sociedad, aprender ayudando en la comunidad, servicio a la comunidad, espacio público, ámbito de integración, espacio de vinculación e integración, acciones para la interculturalidad. Con un 10% y en tercer lugar figura la categoría servicio que contempla las siguientes vinculaciones: colaboración, apoyo, asociación, actividades benéficas y servicios extra.

Con relación a las metáforas, los estudiantes relacionaron a la universidad como centro que posibilita el conocimiento y entre las palabras que destacan figuran: saberes, aprendizaje, estudio, pensamiento crítico, reflexión. Del mismo modo, aparece con fuerza: la comparación de la universidad como hogar, en el que predominan expresiones que resaltan lo siguiente: mi hogar, mi segundo hogar, mi casa, mi alma mater, mi orgullo. Respecto a las metáforas de extensión, las respuestas fueron más dispersas que la anterior, destacando en primer orden lo siguiente: voluntariados, cursos complementarios, actividades extracurriculares, talleres y conferencias. En segundo lugar, la metáfora también fue asociada a oportunidad, calidad y perfeccionamiento.

Con respecto a los resultados de la escala de Likert se encontraron los siguientes resultados:

- La universidad como actor preponderante para posicionarse en favor de las clases subalternas... (muy de acuerdo).
- La universidad como garante de derechos... (medianamente de acuerdo).
- La universidad como institución con reconocimiento social, que define agenda... (muy de acuerdo).
- La universidad como agente que contribuye al crecimiento cultural y a la transformación social y económica... (muy de acuerdo).
- Los avances científicos y tecnológicos son la razón de ser de la universidad y la extensión la encargada de transferirlos... (medianamente de acuerdo).

- La universidad como unidad de gerenciamiento, que vende cursos, se vincula con empresas... (medianamente en desacuerdo).

Por último, cabe señalar que en los resultados se ha observado datos correspondientes a las tres categorías de representaciones sociales conceptualizadas por Moscovici (1985): emancipadas, polémicas y hegemónicas.

4. Conclusiones: La Universidad interpelada en su CSU

En general lo que muestran los resultados, con algunas variaciones entre Argentina y Perú, es que la universidad está desperdiciando el potencial político de la función y de la práctica extensionista con perspectiva social y base territorial. La academia, en este sentido, debiera preocuparse de informar sobre la función de extensión y facilitar sus prácticas desde que comienzan los estudiantes su formación, porque la universidad no es sólo investigación y docencia, es también un actor social preponderante en la resolución de las necesidades y problemas sociales.

En este sentido, consideramos que el desarrollo dispar y desigual de la extensión universitaria influye y se ve influido por las representaciones e imaginarios sociales, expresado en el acceso limitado que tienen los estudiantes a dicha práctica. Del mismo modo, los marcos institucionales donde se anclan favorecen o limitan la concreción del Compromiso Social Universitario (CSU). Así, cuando la universidad es entendida como actor hegemónico, junto al conocimiento difuso y escaso de la extensión y de sus paradigmas, repercute en prácticas extensionistas exiguas y dispersas con poco impacto y escasamente conocidas y valoradas en amplios sectores de la academia y de la sociedad.

Pero ¿hay algo que la universidad pueda hacer para maximizar su potencial territorial en función de las demandas y necesidades sociales? Las prácticas extensionistas pueden transformar las realidades injustas y desiguales de los territorios, desde una mirada crítica y articulando su accionar con diferentes organizaciones y actores desde el diálogo de saberes. De este modo la academia podrá también generar las condiciones para posibilitar paralelamente la transformación hacia adentro, a fin de superar la lógica absurda y estéril del claustro. La extensión puede definir agenda y de este modo repercutir en las otras dos funciones. En este sentido, la academia puede trabajar en la creación y difusión de representaciones e imaginarios sociales favorecedores de una universidad sensible, comprometida y crítica (Cecchi, 2020).

Fortalecer la extensión en su vertiente territorial es reeditar el legado de la Reforma del 18, y así poder refundar y reeditar la universidad del siglo XXI.

Referencias Bibliográficas

- Ballén Gauchetá, E. (2020). Reinventar la Universidad Pública, un asunto de Responsabilidad Social Territorial. Ediciones La Biblioteca. México. Disponible en: https://www.academia.edu/43504592/REINVENTAR_LA_UNIVERSIDAD_P%C3%99BLICA_EBOOK
- Cecchi, N.; Perez, D.; Sanllorenti, P. (2013). El compromiso social de la Universidad Latinoamericana del Siglo XXI: entre el debate y la acción - 2a ed.- Buenos Aires: IEC – CONADU.
- Gezmet, S. (2019). La vinculación universidad-sociedad. Modelos de extensión y características de las interacciones. Disponible en:

<https://www.unc.edu.ar/sites/default/files/MODELOS%20DE%20EXTENSI%C3%93N.pdf>

- Moscovici, Serge (1985), "Introducción: El campo de la psicología social" en Moscovici, Serge [comp.], *Psicología Social I. Influencia y cambio de actitudes. Individuos y grupos*, España: Paidós.
- Rodas Jiménez, A. y Pérez Ramírez, F. (2017): "Universidad y territorio. Las misiones: una estrategia de Extensión Universitaria con sentido territorial". En *Revista Kénosis*, Vol. 5, N°18, Págs. 118-143.
- Rouquette, M. L. *La teoría de las representaciones sociales hoy: esperanzas e impases en el último cuarto de siglo (1985-2009)*. Disponible en: <file:///D:/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDeLasRepresentacionesSocialesHoy-5333556.pdf>
- Tommasino, H; CANO, A. (2016) Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias *Universidades*, núm. 67, enero-marzo, 2016, pp. 7-24 Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Distrito Federal, Organismo Internacional Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37344015003>
- Unzué, M. (2018). ¿Podemos hablar de una "universidad latinoamericana"? Exclaustración y compromiso como legado. En *Política y tendencias de la educación superior a diez años de la CRES 2008. Cuaderno 2 Aportes para pensar la Universidad Latinoamericana*. Buenos Aires, CLACSO, IEC-CONADU, Universidad Nacional de las Artes.

i

ⁱ "Un agradecimiento especial a la Dra. Elizabeth Ballén, referente latinoamericano del estudio de las Representaciones e Imaginarios Sociales y de las Misiones de la Universidad pública en la región. Tuvimos el honor, de que ella formaba parte en un principio, de esta investigación, la que, a través de su participación, incluyó inicialmente también, a otro país (México) y a otra universidad (la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla - BUA-), institución donde ella se desempeña desde hace años como Profesora Titular. Con Elizabeth Ballén se delineó el esquema inicial de esta investigación, el que fue presentado en el 4to Workshop Internacional sobre Investigaciones en Representaciones Sociales e Imaginarios, desarrollado en La Paz, Bolivia, 2023. Lamentamos que la Dra. Ballén no haya podido continuar con nosotras, en las etapas siguientes de la investigación (implementación, recolección de datos, sistematización, interpretación y comunicación de los resultados), motivo por el cual no es parte de este artículo, como tampoco lo es México ni la BUAP".