

La mediación pedagógica, facilitadora de la propuesta artística

Félix A. González Sanjur

Facultad de Bellas Artes, Universidad de Panamá. Ciudad de Panamá, Panamá

felix.gonzalezs@up.ac.pa

<https://orcid.org/0000-0002-4188-8873>

Páginas: 98-111

Fecha de recepción: septiembre de 2022

Fecha de aprobación: noviembre de 2022

Resumen

Esta investigación pretende demostrar que la mediación pedagógica como espacio organizado, mediado y asistido por el docente, es fundamental para lograr una propuesta artística creativa.

Para esto se preparó una experiencia tipo taller experimental con la participación voluntaria de 5 observadores (especialistas en arte y afines) y 20 estudiantes de la Escuela de Artes Visuales, divididos en dos grupos, y en condiciones de: con y sin mediación pedagógica. A partir de esto fue posible valorar las propuestas artísticas desarrolladas, con base a criterios de originalidad, fluidez, creatividad, significado y contenido visual; y se aplicaron encuestas tanto a estudiantes como observadores, con el fin de conocer sus apreciaciones sobre la experiencia.

De lo anterior, se obtuvo que la mediación pedagógica contribuye a dar significado a la propuesta artística, lo que se refleja en la fluidez y originalidad del contenido visual, con lo que es posible dirigir al estudiante de arte al desarrollo de procesos de producción desde la creatividad hacia la obra de arte.

Palabras clave: mediación pedagógica, creatividad, propuesta artística.

Pedagogical mediation, facilitator of the artistic proposal

Abstract

This research aims to demonstrate that pedagogical mediation as an organized space, mediated and assisted by the teacher, is essential to achieve a creative artistic proposal.

For this, an experimental workshop-type experience was prepared with the voluntary participation of 5 observers (art and related specialists) and 20 students from the School of Visual Arts, divided into two groups, and under conditions of: with and without pedagogical mediation. From this it was possible to assess the artistic proposals developed, based on criteria of originality, fluidity, creativity, meaning and visual content; and surveys were applied to both students and observers, in order to know their appreciations about the experience.

From the above, it was obtained that the pedagogical mediation contributes to give meaning to the artistic proposal, which is reflected in the fluidity and originality of the visual content, with which it is possible to direct the art student to the development of production processes from the creativity towards the work of art.

Keywords: pedagogical mediation, creativity, artistic proposal.

Introducción

La obra de arte puede tener distintos atributos, entre estos figuran los artísticos, creativos, conceptuales y estéticos. Sin embargo, no es imperante evidenciar la creatividad para que la misma sea denominada con tal categoría (obra de arte), de esta manera se puede estar ante una obra que no necesariamente es el resultado de la creatividad del artista; valor que, al estar ausente, no le resta mérito, gracias a los otros atributos que puedan estar presentes, principalmente el valor artístico. En este sentido, lo que puede ser considerado una obra artística no necesariamente es una obra creativa y viceversa. Como menciona Vanegas (2017) “no todas las veces lo que consideramos arte proviene de una idea creativa e innovadora” (p. 8). Este señalamiento alude al hecho de que una obra técnicamente bien ejecutada, no necesariamente es consecuencia de la creatividad del artista, y que, aunque sea resultado de la creatividad, tampoco podría ser considerada una obra de arte; es decir, que el factor creatividad no urge para validar la obra en dicha categoría.

La ausencia de creatividad en las obras de artistas reconocidos fue advertida por De Bono, quien considera que hay artistas que “*son poderosos estilistas*” (1994, p. 71), cuyas obras se aprecian bien definidas y exquisitamente estructuradas (debidamente realizadas desde los

parámetros artísticos); pero no por ello, son obras originales desde el entendimiento de la creatividad.

Tatarkiewicz (citado en Arañó, 1994) pondera la “novedad” como rasgo distintivo de la creatividad cuando señala que:

El rasgo que distingue a la creatividad en todos los campos, tanto en la pintura como en la literatura, en ciencia como en tecnología, es la novedad: la novedad que existe en una actividad o en una obra. Toda creatividad implica innovación, pero no a la inversa. (p.74)

Y es que la creatividad, debe entenderse bajo tres componentes: experiencia, que hace relación a los conocimientos técnicos, científicos y procedimentales; dotes de pensamiento entendidos como las formas que emplean las personas para abordar los problemas creativos; y la motivación que implica el interés y el compromiso. (Amabili 1998, citado en Velásquez, et al. 2010).

Consecuente con lo anterior, Velásquez et al. (2010), señala que entre las barreras que impiden el desarrollo creativo están principalmente: “la personalidad y la falta de conocimiento” (p. 4). Ahora, se debe destacar que los conocimientos en cuestión son aquellos que se requieren para entender e interpretar una idea y no, a los necesarios para plasmarla.

Atendiendo a esto, la creatividad puede ser desarrollada y mejorada durante el proceso de formación, a través del uso de estrategias pedagógicas activas centradas en el estudiante, que faciliten experiencias de aprendizaje basadas en la participación, el trabajo colaborativo e interdisciplinario, bajo un ambiente abierto y flexible. Este esfuerzo de mediación pedagógica liderado por el maestro debe propiciar el logro de competencias del tipo cognitivas, afectivas, intelectuales y volitivas. Es así como Velásquez (2010) manifiesta,

Una educación creativa, es una educación para el desarrollo y la auto-realización. En ésta no solamente resulta valioso el aprendizaje de nuevas competencias, habilidades y estrategias de trabajo, sino también el des-aprendizaje de una serie de actitudes y aptitudes que en determinados momentos nos cierran las opciones para ser creativos o impedir que otros lo sean. (p. 336)

Sobre la creatividad, también Ríos-Figueroa y Bravo (2017) señalan que “uno de los retos que asume el sistema educativo universitario está asociado a la formación de profesionales creativos” (p. 135), reto que no debe pasar desapercibido en la formación de los futuros profesionales de las artes visuales quienes deben aportar a la obra este valor bajo la mediación pedagógica.

De esta manera, las instituciones educativas deben asegurar la construcción de contextos creativos de enseñanza y aprendizaje, por ello será necesaria, la intencionalidad manifiesta y compartida, como es la significación, trascendencia, reciprocidad y la participación activa del sujeto que aprende. En esto, la mediación pedagógica entendida como “... el tratamiento de contenidos y de las formas de expresión de los diferentes temas a fin de hacer posible el acto educativo, dentro del horizonte de una educación concebida como participación, creatividad, expresividad y relacionalidad” (Gutiérrez y Prieto, 2004, citado por León 2014, p. 141. De esta manera, las perspectivas solicitadas están constituidos previamente por impulsores de los deseos motivacionales en la construcción fáctica y creativa en la obra de arte, por ello, el maestro juega un papel fundamental instructivo como motor de procesos

formativos, es decir, un “*provocador del deseo de aprender y un inspirador del placer por conocer*” (Navarro, 2017, p. 16).

Metodología

Para este estudio se utilizó un diseño cuasiexperimental basado en un Taller de tres momentos (con dos temáticas históricas y una conceptual) y dos escenarios (con mediación pedagógica y sin mediación pedagógica). En cada caso, se desarrollaron propuestas artísticas (bocetos), que fueron evaluadas bajo criterios de valor creativo de la obra (originalidad, fluidez y creatividad) y valor conceptual (significado y contenido visual), utilizando una escala nominal.

A los participantes, todos estudiantes de la Escuela de Artes Visuales, seleccionados al azar, se les aplicó una encuesta, para validar sus experiencias durante los talleres. Para su realización se contó además con profesores observadores vinculados al arte y afines, a quienes también se les aplicó una encuesta para conocer sus impresiones sobre la experiencia.

Como complemento se tomaron notas y registros fotográficos del taller y sobre su desarrollo.

Muestreo

Se consideró el universo de 361 estudiantes de la Escuela de Artes Visuales de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Panamá. El muestreo utilizado fue del tipo no probabilístico, de carácter accidental o circunstancial. La convocatoria fue abierta, considerándose solamente el estar debidamente matriculado en el año académico 2019, segundo semestre.

Tabla 1

Representatividad de la muestra según año académico y sexo

	Total	Sexo	
		Femenino	Masculino
	20	15	5
Primer año	4	3	1
Segundo año	5	4	1
Tercer año	4	3	1
Cuarto año	7	5	2

Nota: Estudiantes de la Escuela de Artes Visuales. Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Panamá, año académico 2019, segundo semestre.

Representativamente, la muestra corresponde a un 5.54% de la población total de estudiantes. Los estudiantes voluntarios pertenecen a diferentes niveles y turnos de la carrera, sus edades oscilan en un rango de 18-45 años.

En el caso de los profesores observadores, se contó con cinco (5) especialistas vinculados con el arte y la creatividad: 2 de artes visuales, 1 de filosofía, 1 de literatura y 2 de arquitectura.

- Taller

El Taller se organizó en un mismo día y de forma consecutiva se atendieron dos (2) temáticas históricas (El incidente de la Tajada de la Sandía del 15 de abril de 1856 y el asesinato de Victoriano Lorenzo el 15 de mayo de 1903) y una temática conceptual consistente en poder representar, a través de una imagen reconocible, un concepto abstracto. Los estudiantes fueron agrupados en 2 grupos de 10 personas cada uno.

Se consideraron dos escenarios:

- Con mediación pedagógica (CMP): Considera una actividad expositiva por parte del docente, acompañada de la lluvia de ideas y la discusión en grupal. Para ello se recurrió al uso de material documental e imágenes, de apoyo y referencia. En este caso el profesor jugó un rol activo-participativo.
- Sin mediación pedagógica (SMP): los participantes no contaron con material de referencia y dependieron solamente de sus conocimientos previos y motivaciones.

La Tabla 2 presenta la organización de los talleres atendiendo a los temas, grupos y escenarios.

Tabla 2

Estructura del Taller experimental

Momento	Grupos y Escenarios		
Inicio de la actividad, bienvenida.			
Taller 1	Temático/histórico 1: “El incidente de la tajada de la sandía del 15 de abril de 1856”	Grupo A Escenario CMP	Grupo B Escenario SMP
Taller 2	Temático/histórico 2: “Muerte de Victoriano Lorenzo, 15 de mayo de 1903”	Grupo A Escenario SMP	Grupo B Escenario CMP
Taller 3	Conceptual: “La risa de un niño”	Grupos A y B: Momento 1: Escenario SMP Momento 2: Escenario CMP	
Cierre...			

Nota: CMP (con mediación pedagógica) y SMP (sin mediación pedagógica).

En todos los casos, las condiciones en cuanto a disposición de materiales, tiempo (15 min) y número de participantes fue la misma. Los materiales proporcionados consistieron en: lápices de dibujo, borrador, sacapunta, una docena de lápices de colores de igual marca e iguales colores y el mismo tipo de cartulina como soporte en cuanto a tamaño (8 ½” x 11”), color y

calidad. No se permitió el uso de teléfonos celulares o cualquier otro tipo de dispositivos electrónicos con acceso a internet.

Como resultado de cada momento de trabajo (escenarios CMP y SMP), los participantes desarrollaron bocetos individuales los cuales fueron evaluados por el investigador (posterior al taller) con un instrumento tipo escala con base a criterios establecidos desde su valor creativo como conceptual. Véase tabla 3.

Tabla 3

Escala para la evaluación de las propuestas artísticas (bocetos)

Momento /Tema: _____

Escenario: _____ Grupo: _____

Criterios	Evaluación				
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
I. Valor creativo	Fluidez				
	Originalidad				
	Creatividad				
II. Valor conceptual	Contenido visual				
	Significado				
Observaciones:	_____				

Vale destacar que simultáneamente, durante el desarrollo de las propuestas artísticas, el investigador, con base a estos mismos criterios, tomó notas generales y fotografías de referencia.

Es importante destacar que los participantes asistieron de manera puntual lo que fue de gran valor para impartir las indicaciones a todos en un mismo momento y debido a que los tiempos para cada actividad estaban establecidos y el que permanecieran inalterados fue útil para su validación.

- Encuesta

Al finalizar el Taller, se aplicaron encuestas a los 20 estudiantes participantes y 5 profesores/observadores con la finalidad de conocer y validar sus percepciones y valoraciones en atención a la fluidez del trabajo, contenido visual y creatividad; durante desarrollo de las propuestas artísticas, por escenario (con mediación pedagógica y sin mediación pedagógica).

La encuesta a estudiantes constaba de 6 preguntas mientras que la de los profesores constaba de 4 preguntas.

Resultados, análisis y discusión

Entendiendo que la construcción de una propuesta artística plantea la solución de problemas que cuestionan el cómo y qué representar en la imagen, es pertinente citar a Duarte et al. (2012) que señala que “la solución de problemas se refiere a los procesos de conducta y de pensamiento dirigidos a la ejecución de una tarea intelectualmente exigente” (p. 244). En este caso a la construcción de una imagen de carácter artístico que demandaba conocer lo que se representaba y la manera en que se iba a representar, lo que en la aplicación de este estudio se debía resolver en dos vías; una desde la carencia y la otra desde la mediación, el diálogo grupal y la información.

Durante el taller, el investigador realizó observaciones generales acerca de las propuestas creativas. La tabla 4 muestra los registros por momento y escenario con base a los criterios de valor creativo y conceptual.

Tabla 4

Observaciones generales del investigador sobre la producción de las propuestas artísticas según criterios, por grupo y escenarios

Crterios	Escenarios	
GRUPO A. Taller 1 y 2: Histórico		
Crterios	Con mediación pedagógica (CMP)	Sin mediación pedagógica (SMP)
Fluidez	Los estudiantes iniciaron con brevedad sus propuestas demostrando tener claridad de la propuesta a desarrollar.	Los estudiantes iniciaron con dificultad y lentitud.
Originalidad	Las construcciones lograron esbozar ideas propias que podían ser distinguidas unas de otras.	Las propuestas fueron básicas y recurrentes.
Creatividad	A pesar de contar con información pertinente, este elemento no destaco significadamente debido a las limitaciones técnicas de los estudiantes.	No se destacó esta cualidad
Contenido Visual	Las propuestas se apoyaron en elementos acertados con relación al momento histórico en tanto que el mensaje estaba ligado a los hechos.	Muy poco contenido visual con representación del momento histórico. Nada trascendental o de importancia.
Significado	Las propuestas podían ser identificadas con el hecho histórico representado, sin embargo, no había mayores argumentos que el de una imagen representativa.	Muy limitado en cuanto a significado con relación al hecho histórico. Las propuestas se apoyaban en el título o tema como forma de aproximarse al hecho histórico.

GRUPO B. Taller 1 y 2: Histórico

Criterios	Sin mediación pedagógica (SMP)	Con mediación pedagógica (CMP)
Fluidez.	Los estudiantes divagaron antes de iniciar sus propuestas al no tener claridad de los acontecimientos del momento histórico que debían representar.	Los estudiantes iniciaron con brevedad sus propuestas al tener claridad del momento histórico que debían representar.
Originalidad	Al no tener claridad del momento histórico a representar las propuestas fueron básicas y recurrentes debido a que se remitían al título del hecho y no a las circunstancias o el contexto histórico.	Igual que el grupo A, en circunstancias similares, lograron esbozar ideas propias que podían ser distinguidas unas de otras.
Creatividad	El no estar claros sobre lo que se debía representar este factor estuvo anulado, quizás por inseguridad, el temor a equivocarse y las deficiencias técnicas.	Fue recurrente que, a pesar de contar con información pertinente, este elemento no destacó significativamente debido a las limitaciones técnicas de los estudiantes.
Contenido visual	Las propuestas no comunicaban nada trascendental o de importancia, solo eran ideas a la deriva.	También en este caso las propuestas se apoyaron en elementos acertados con relación al momento histórico en tanto que el mensaje estaba ligado a los hechos.
Significado	El significado que pudieran tener las propuestas estaba lejos de representar el hecho histórico citado a pesar de ello se percibió una búsqueda en la construcción visual.	Estas propuestas también podían ser identificadas con el hecho histórico representado e igual no había mayores argumentos que el de una imagen representativa.

GRUPOS A y B. Tema conceptual: “La risa del niño”

Momento 1: Sin mediación pedagógica (SMP) Sin mediación pedagógica se les pidió a los estudiantes que realizaran la propuesta artística de “un niño riendo”

Fluidez	Los participantes iniciaron con rapidez, de acuerdo con su propio entendimiento del tema.
Originalidad	En términos generales las propuestas artísticas tenían mucha similitud entre sí por lo que este elemento no se evidenció.
Creatividad	No hubo otros argumentos que el de un niño riendo; no se destacó el escenario o las circunstancias por las que el niño reía.
Contenido Visual	Las construcciones visuales estaban limitadas por lo que sugería el tema solicitado.
Significado	Las imágenes no lograban ser más que un niño riendo sin mayores complementos en la composición que pudieran dar una idea sobre la causa de la risa, no reflejaban un significado claro de ese momento.

Momento 2: Con mediación pedagógica (CMP) Con mediación pedagógica se les pidió a los estudiantes que realizaran un boceto que representará “la risa de un niño”; en este momento se aplicó la técnica de lluvia de ideas para entender el concepto de risa asociada al niño y así poder generar una imagen que representara la risa de un niño sin que en esta se observará el niño

Fluidez	Los estudiantes tuvieron un breve periodo de reflexión y posterior a ello trabajaron sin interrupción.
Originalidad	Las interpretaciones del concepto fueron variadas y originales. No hubo repetición entre estas.
Creatividad	A pesar de que las obras eran originales, en tanto que no se repetían, no aportaban mayores recursos plásticos que demostrarán un nivel creativo aplicado a la construcción de la imagen.
Contenido Visual	Las imágenes construidas podían ser identificadas con la felicidad y la niñez por los colores y algunos elementos utilizados.
Significado	Las imágenes construidas, si bien eran representativas del tema abordado, no necesariamente manejaban un contenido simbólico que diera mayor representatividad al concepto solicitado.

Observaciones generales:

- Las propuestas se vieron limitadas por las capacidades artísticas de los estudiantes, en tanto que, a pesar de que las ideas fueran acertadas o no, con relación a lo solicitado, no necesariamente evidenciaban un buen manejo del color, la composición y el dibujo.
- No había elementos simbólicos claramente desarrollados que pudieran articular los hechos históricos con las imágenes plasmadas.
- En todo momento los estudiantes se sintieron cómodos con los observadores.

Con base a lo anterior y sustentado en las evaluaciones individuales de los bocetos elaborados por cada estudiante, utilizando la escala; se confeccionó la tabla 5.

Tabla 5
Evaluación de las propuestas artísticas según criterio, por momentos y escenarios

Criterios	Momentos-Temas					
	Histórico I		Histórico II		Conceptual	
	Grupo A CMP	Grupo B SMP	Grupo A SMP	Grupo B CMP	Grupos A y B SMP	Grupos A y B CMP
Fluidez	B	D	D	MB	B	B
Originalidad	B	D	D	B	R	B
Creatividad	R	MD	D	R	R	R
Contenido visual	B	D	D	B	R	B
Significado	R	MD	D	B	R	B

MD= muy deficiente D= deficiente R=regular B= bueno MB=muy bueno

En general, se observó que en ambos grupos y en los tres casos (propuestas temáticas histórica y conceptual), la mediación pedagógica tiene un impacto significativo en el desarrollo de la propuesta artística debido a que, proporciona al estudiante insumos útiles para la construcción de la imagen, desde la idea inicial.

En el caso de las propuestas que se realizaron sin mediación pedagógica, en la mayoría de los casos, estas no se acercaron al contexto de aquello que debían representar, salvo algunos casos en los que se podía observar cierta relación entre lo solicitado y lo realizado, es decir, que se puede suponer que de tener más información sobre aquello que se solicitaba, los resultados hubieran sido diferentes en cuanto a lo acertado de su significado.

En términos generales, los resultados evidencian la importancia de que haya un equilibrio entre la forma y el contenido, es decir, entre la técnica y el argumento teórico, pese a que es más notable una obra con buena forma, aunque carezca de contenido que una obra de buen contenido presentada con una forma que no la haga atractiva, pues la obra siempre dirá algo, aunque no sea la intención.

Ese equilibrio es quizás a lo que se refiere Saganogo (2012) quien señala que “la obra de arte es el producto de la imaginación dotado de valor estético y a la vez, el resultado de la actividad intelectual y solitaria del artista como individuo” (p. 2). En este sentido la forma y el contenido deben ir de la mano sin que uno prive sobre el otro, todo lo contrario, se deben complementar en todo momento.

Los observadores permitieron, validar las observaciones de investigador. La figura 1 muestra el momento del desarrollo de bocetos.

Figura 1

Estudiantes del grupo A desarrollando sus propuestas artísticas



Nota: Temático/histórico 1: “El incidente de la tajada de la sandía del 15 de abril de 1856”. Escenario SMP.

En relación con las encuestas, éstas permitieron conocer las consideraciones de los estudiantes y de los observadores sobre la organización y el desarrollo del taller a modo de plantear una panorámica de cómo se sintieron durante la actividad y cómo la entendieron.

De acuerdo con los estudiantes, el Taller resultó con buen orden y en lo que se refiere a fluidez y creatividad, en su mayoría consideraron que las propuestas realizadas en el escenario, con mediación pedagógica, se desarrollaron con mayor fluidez (“fluido” 45% y “muy fluido” 45%) y creatividad (“creativa” 40% o “muy creativa” 20%). Al referirse al

significado del contenido visual de las propuestas, se tuvo la misma consideración. Con esto se destaca que en un 35% y 65%, se reconoce como “importante” y “muy importante” (respectivamente), la mediación pedagógica en el desarrollo de la propuesta. Ver Tabla 6.

Tabla 6

Valoraciones de los estudiantes sobre sus experiencias en el taller, según encuesta

Nº	Criterios	Valoraciones				
1	¿Cómo considera el orden en que se desarrolló el taller?	Muy malo	Malo	Regular 5%	Bueno 40%	Muy bueno 55%
2	¿Cómo califica la información que recibió para la realización del taller?	Nada clara	Poca clara	Regular	Clara 25%	Muy clara 75%
3	¿Cómo considera la fluidez de su trabajo con el apoyo de la información en comparación a cuando no contó con información?	Nada fluido 5%	Poco fluido 5%	Igual	Fluido 45%	Muy fluido 45%
4	¿En cuanto a creatividad, cómo considera su propuesta artística, con los aportes de la información?	Nada creativa	Poco creativa 10%	Regular 30%	Creativa 40%	Muy creativa 20%
5	¿Qué valoración le da a la información recibida sobre el tema a proponer, durante el desarrollo de la propuesta artística?	Nada importante	Poco importante	Regular	Importante 35%	Muy importante 65%
6	¿En cuanto a significado, cómo valora el contenido visual de su propuesta artística realizada con información, con relación a la que se realizó sin información?	Nada significativo 5%	Poco significativo 5%	Igual	Significativo 50%	Muy significativo 40%

En el caso de los profesores/observadores, en cuanto a la fluidez, podría decirse que tienen una apreciación dividida (60% fluido y 40% poco fluido); mientras que, con relación a la creatividad, coinciden en un 100% que las propuestas expresan un desarrollo “creativo”. Así mismo valoran como “significativo” en un 60% y “muy significativo” en un 40%, el contenido visual de las propuestas con la “alternativa informada”. Ver tabla 7.

Tabla 7

Valoraciones de los observadores sobre el taller según encuesta

No.	Criterios	Valoraciones				
1	¿Cómo considera el desarrollo y la organización del taller?	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno 100%
2	¿Cómo observó la fluidez de los estudiantes al contar con información para el desarrollo de su propuesta artística, con relación a cuando no contaban con esta?	Nada fluido	Poco fluido 40%	Igual	Fluido 60%	Muy fluido
3	¿Cómo valora el desarrollo creativo de los estudiantes al realizar sus propuestas artísticas cuando manejaban la información con relación a cuando no contaban con esta?	Nada creativo	Poco creativo	Igual	Creativo 100%	Muy creativo
4	¿Cómo valora el significado del contenido visual de la propuesta artística realizada con información, con relación a la que se realizó sin información?	Nada significativo	Poco significativo	Igual	Significativo 60%	Muy significativo 40%

Si se comparan los resultados de las encuestas de los estudiantes y los observadores es evidente que la información entregada a los estudiantes en el escenario con mediación pedagógica es considerada por ambos encuestados como un factor importante para acercarse a un nivel óptimo para el desarrollo creativo y el contenido visual de las propuestas. Con relación a la fluidez, los estudiantes, en su gran mayoría perciben una mejora, en tanto que, los observadores presentan una opinión dividida.

Si se comparan con las evaluaciones y observaciones del investigador también apuntan en direcciones similares; esto es, hacia una mejoría de los valores creativos y conceptuales de

las propuestas artísticas de los estudiantes cuando interviene la mediación pedagógica en los procesos de producción.

Vale destacar que, tanto la mayoría de los estudiantes como los observadores consideran que la organización del taller fue buena o muy buena, esto señala que desde el punto de vista organizativo la manera en que éste se estructuró y se desarrolló no fue impedimento u obstáculo en cuanto a comunicación o entendimiento de lo que se debía hacer.

Conclusiones

Una vez finalizada esta investigación, que requirió la preparación de una estructura lógica en la que se debían organizar los objetivos en tiempos determinados, se puede decir que uno de sus aportes es un formato que se puede replicar para conocer sobre la relevancia de la mediación pedagógica para el desarrollo artístico de los estudiantes de artes visuales. En este caso en particular y con base en las evidencias obtenidas, se exponen las siguientes conclusiones:

- La mediación pedagógica contribuye a dar significado a una propuesta artística en cuanto a creatividad, originalidad, contenido visual y significado al contenido de la obra de arte.
- La mediación pedagógica propicia condiciones que favorecen la imaginación, es decir, que esta puede ser un detonante para la creatividad, claro, si se trata de una mente sensible o entrenada a esta situación y si las circunstancias lo requieren.
- Es necesario el equilibrio, entre la práctica y la teoría dirigida a la creación artística, sin que exista una jerarquía entre estas, sino la debida importancia de cada cual en las diferentes fases del proceso de producción de la obra de arte.
- No se puede pretender que los estudiantes de artes visuales puedan resolver tanto problemas técnicos, como conceptuales, si los docentes no les proporcionan las herramientas para hacerlo. De allí que el papel del docente mediador es fundamental como guía y orientación.
- De acuerdo con las evidencias, es preciso mencionar que, apoyados en la debida utilización de los recursos artísticos, los estudiantes de artes visuales pueden generar obras de trascendencia en cuanto a valor creativo y valor conceptual si cuentan con una clara visión histórica, práctica y conceptual de aquello que desean representar.

Referencias

Arañó Gisbert, J.C. (1994). Arte, educación y creatividad. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, 2, 65-87.
https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/45428/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

De Bono, E. (1994). *El pensamiento creativo*. Editorial Paidós Mexicana S.A.

- Duarte, E., Díaz, M. y Osés, R. (2012). Solución Creativa de Problemas en la Educación Superior: Significado y Creencias. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17 (2), 243-261. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29224159001>.
- León, G. (2014). Aproximaciones a la mediación pedagógica. *Calidad en la Educación Superior*, 5 (1), 136-155.
- Navarro, F. (2017) Mediación pedagógica: del impartir al compartir. *Tandem* (1), 7-17. https://www.sev.gob.mx/difusion/2017/cdose/Tandem_9.pdf.
- Ríos-Figueroa, P. y Bravo, G. (2017). La creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior: Una necesidad impostergable. *Qualitas*, (13), 133-150. <https://unibe.edu.ec/qualitas-no-13-jun-2017/#>.
- Saganogo, B. (2012). La imaginación en el proceso de creación artística. *Sincronía*, (1) 1-11. http://sincronia.cucsh.udg.mx/pdf/2012_b/brahiman%20_s.pdf.
- Vanegas, M. (2017). La producción del arte y la creatividad. Una mirada desde la neurociencia cognitiva. *Morfología*, 9(3) 8-14. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/morfologia/article/view/70100/64635>.
- Velásquez, B. y Remolina, N. y Calle, M. (2010). La Creatividad como Práctica para el Desarrollo del Cerebro Total. *Tabula Rasa*, (13), 321-338. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=396/39617525014>.